

**Анализ работы МО учителей начальных классов
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 имени
Героя РФ Медведева С. Ю.»
за 2020-2021 учебный год**

Тема: «Повышение эффективности образовательного процесса посредством организации частично-поисковой и исследовательской деятельности обучающихся начальных классов в рамках ФГОС».

Цель: создать оптимальные условия для повышения качества образования и всестороннего развития школьников начальных классов через организацию проблемного обучения в учебной и внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей посредством овладения методическими основами организации проблемного обучения школьников.
2. Применять на практике методы и приёмы частично-поисковой и исследовательской деятельности как средства повышения мотивации к обучению.
3. Развивать основные профессиональные компетенции педагогов начальной школы через использование на уроках элементов технологии проблемного обучения.
4. Создавать условия эффективного методического сопровождения участников педагогического процесса, взаимодействующих в рамках частично-поисковой и исследовательской деятельности на уроке и внеурочных занятиях.

Направления работы МО учителей начальных классов

на 2020- 2021 учебный год:

1. Аналитическая деятельность:

- Анализ методической деятельности за 2019-2020 учебный год и планирование на 2020-2021 учебный год.
- Анализ посещения открытых уроков и внеурочных занятий (профессионального развития педагогов)
- Изучение направлений деятельности педагогов по преодолению профессиональных дефицитов (ИППР).
- Анализ ведения тетрадей, результатов срезовых работ, результатов ВПР.
- Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

2. Информационная деятельность:

- Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
- Реализация ФГОС начального общего образования, в том числе ФГОС НОО ОВЗ.
- Знакомство и внедрение в образовательный процесс перспективных педагогических технологий.
- Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей начальных классов».

3. Организация методической деятельности:

- Методическое сопровождение преподавания по новым образовательным стандартам второго поколения в начальной школе.
- Поиск, обобщение, анализ и внедрение передового педагогического опыта в различных формах.
- Методическое сопровождение самообразования и саморазвития педагогов; ознакомление с методическими разработками различных авторов.

4. Консультативная деятельность:

- Консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования.
- Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.
- Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

5. Организационные формы работы:

- Заседания методического объединения.
- Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеурочной деятельности.
- Взаимопосещение уроков педагогами.
- Выступления учителей начальных классов на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.
- Посещение семинаров, встреч в образовательных учреждениях города.
- Повышение квалификации педагогов на курсах, семинарах, вебинарах.
- Прохождение аттестации педагогических кадров.

Направления деятельности МО учителей начальных классов по совершенствованию общеобразовательного процесса:

- Заседания методического объединения.
- Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеклассной деятельности.
- Организация совместных мероприятий.
- Выступления учителей начальных классов на МО, практико-ориентированных семинарах.
- Посещение семинаров, встреч в образовательных учреждениях города.
- Обеспечение научно-методической работы.
- Обобщение и распространение передового педагогического опыта.
- Технологическое и информационно-методическое сопровождение введения материалов ФГОС второго поколения.
- Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности.
- Подготовка и участие учащихся в различных предметных олимпиадах, конкурсах, фестивалях и выставках.

Формы работы МО:

- Открытые уроки.
- Организация мероприятий по направлениям месяца.
- Доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим их показом.
- Организация предметных олимпиад.
- Работа с одаренными детьми.
- Работа со слабоуспевающими детьми.

**Учебно-методическое обеспечение образовательной деятельности
в 1-4 классах**

РАБОЧИЕ ПРОГРАММЫ

1. **Русский язык.** Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1 – 4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций/ В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойкина. М. Просвещение, 2019.
2. **Литературное чтение.** Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций/ Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина – М.: Просвещение, 2019.
3. **Окружающий мир.** Рабочие программы, Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций/ А.А. Плешаков М.: Просвещение, 2019.
4. **Математика.** Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / М.И. Моро, С.И. Волкова, С.В. Степанова и др. – М.: Просвещение, 2019.
5. **Примерная рабочая программа учебного предмета «Литературное чтение на родном русском языке»** для 2-3 классов. Краевое государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования»
6. **Русский родной язык. Примерные рабочие программы. 1–4 классы:** учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [О. М. Александрова и др.] под ред. О. М. Александровой. – М. : Просвещение, 2020.
7. **Основы религиозных культур и светской этики.** Сборник рабочих программ. 4 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [А. Я. Данилюк, Т.В. Емельянова, О.Н. Марченко и др.]. — М.: Просвещение, 2014.
8. **Технология.** Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1 – 4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций/ Е.А. Лутцева, Т.П. Зуева – 2 изд. М.: Просвещение, 2019.
9. **Технология.** Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива». 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Н.И. Роговцева, С.В. Анащенкова. – М.: Просвещение, 2012.
10. **Английский язык.** Рабочие программы. 2-4 классы/ Н.И. Быкова, М.Д. Поспелова – М.: Просвещение.
11. **Музыка.** Рабочие программы. Предметная линия учебников Г.П. Сергеевой, Е.Д. Критской. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций М.: Просвещение, 2014.
12. **Изобразительное искусство.** Сборник примерных рабочих программ. Предметная линия учебников под редакцией Б.М. Неменского. 1-4 классы. / Б.М. Неменский, Л.А. Неменская, Н. А. Горяева, О.А. Коблова, Т.А. Мухина, А.С. Питерских. - М. : Просвещение, 2019.
13. **Физическая культура.** Рабочие программы. 1 – 4 класс / Петрова Т. В., Копылов Ю. А., Полянская Н. В., Петров С. С. «Вентана-Граф», 2017

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК

- Горецкий В.Г., Белянова Н.М. Обучение грамоте. Методическое пособие с поурочными разработками. 1 класс. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2015.
- Канакина В.П. Русский язык. 1 класс. Методическое пособие с поурочными разработками. – М.: Просвещение, 2014.
- Канакина В.П., Манасова Г.Н. Русский язык. 2 класс. Методическое пособие с поурочными разработками. – М.: Просвещение, 2014.
- Канакина В.П. Русский язык. 3 класс. Методические рекомендации - М.: Просвещение, 2014.
- Канакина В.П. Русский язык. 4 класс. Методическое пособие с поурочными разработками - М.: Просвещение, 2014.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

- Стефаненко Н.А. Литературное чтение. Методические рекомендации 1 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2017.
- Стефаненко Н.А. Литературное чтение. Методические рекомендации. 2 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2015.
- Стефаненко Н.А. Литературное чтение. Методические рекомендации. 3 класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений – М.: Просвещение, 2015.
- Стефаненко Н.А., Горелова Е.А. Литературное чтение. Методические рекомендации. 4 класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений – М.: Просвещение, 2019.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

- Плешаков А.А., Иванова М.А., Кирпичева О.Б., Соловьева А.Е. Окружающий мир. Методические рекомендации 1 класс. Пособие для учителей общеобразовательных организаций – М.: Просвещение, 2014.
- Плешаков А.А., Соловьева А.Е. Окружающий мир. Методические рекомендации. 2 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2014.
- Плешаков А.А., Белянкова Н.Б., Соловьева А.Е. Окружающий мир. Методические рекомендации. 3 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2015.
- Плешаков А.А., Крючкова Е.А., Соловьева А.Е. Окружающий мир. Методические рекомендации. 4 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2013.

МАТЕМАТИКА

- Бантова М.А., Бельтюкова Г.В., Волкова С.И. Математика. Методические рекомендации 1 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2017.

- Волкова С.И., Степанова С.В., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Математика. Методические рекомендации. 2 класс: пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2015.
- Волкова С.И., Степанова С.В., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Математика. Методические рекомендации. 3 класс: пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2015.
- Волкова С.И., Степанова С.В., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Математика. Методические рекомендации. 4 класс: пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2014.

РУССКИЙ РОДНОЙ ЯЗЫК

- Ситникова Т.Н. Поурочные разработки по русскому родному языку к УМК О.М. Александровой и др. 1 класс: пособие для учителя / Т.Н. Ситникова. – М.: ВАКО, 2021.
- Яценко И.Ф. Поурочные разработки по русскому родному языку к УМК О.М. Александровой и др. 2 класс: пособие для учителя / И.Ф. Яценко – М.: ВАКО, 2021.
- Ситникова Т.Н. Поурочные разработки по русскому родному языку к УМК О.М. Александровой и др. 3 класс: пособие для учителя / Т.Н. Ситникова. – М.: ВАКО, 2021.
- Яценко И.Ф. Поурочные разработки по русскому родному языку к УМК О.М. Александровой и др. 4 класс: пособие для учителя / Яценко И.Ф. – М.: ВАКО, 2021.

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ

- Шемшурин А.И. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики. Методическое пособие. 4 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / А.И. Шемшурин. — М.: Просвещение, 2015.

ТЕХНОЛОГИЯ

- Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. Методическое пособие с поурочными разработками. 1 класс. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2014.
- Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. Методическое пособие с поурочными разработками. 2 класс. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2014.
- Шипилова Н.В., Роговцева Н.И., Богданова Н.В. Технология. Методическое пособие. Уроки технологии. 3 класс. – М.: Просвещение, 2014.
- Шипилова Н.В., Роговцева Н.В., Анащенкова С.В. Технология. Методическое пособие с поурочными разработками. 4 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций - М.: Просвещение, 2012.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

- Английский язык. Английский в фокусе. Книга для учителя. 2 класс. Пособие для общеобразовательных организаций. /Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. Эванс В. -4 издание- М.: Просвещение.
- Английский язык. Английский в фокусе. Книга для учителя. 3 класс. Пособие для общеобразовательных организаций. /Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. Эванс В. -4 издание- М.: Просвещение.

- Английский язык. Английский в фокусе. Книга для учителя. 4 класс. Пособие для общеобразовательных организаций. /Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. -4 издание- М.: Просвещение.

МУЗЫКА

- Критская Е.Д. Уроки музыки. Поурочные разработки. 1-4 классы/ Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина. – М.: Просвещение, 2015.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

- Уроки изобразительного искусства. Поурочные разработки. 1-4 классы // Б.М. Неменский, Л. А. Неменская, Е.И. Коротева и др., под ред. Б.М. Неменского. – 2е изд. - М. : Просвещение.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

- Немова О.А. Физическая культура 1-2 классы: методическое пособие, «Вентана-Граф», 2017.
- Немова О.А. Физическая культура 3-4 классы: методическое пособие, «Вентана-Граф», 2017.

ОЦЕНОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

- Канакина В.П., Щёголева Г.С. Русский язык Сборник диктантов и самостоятельных работ. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций – М.: Просвещение, 2014 г.
- Канакина В.П. Русский язык. Сборник диктантов и творческих работ. 3-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций. - М.: Просвещение, 2015.
- Волкова С.И. Математика. Контрольные работы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2013.
- Логинова О. Б. Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1 класс / Логинова О. Б., С. Г. Яковлева; под ред. О. Б. Логиновой. – М. Просвещение.
- Логинова О. Б. Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 2 класс / Логинова О. Б., С. Г. Яковлева; под ред. О. Б. Логиновой. – М. Просвещение.
- Логинова О. Б. Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 3 класс / Логинова О. Б., С. Г. Яковлева; под ред. О. Б. Логиновой. – М. Просвещение.
- Английский в фокусе. Контрольные задания. 2 класс. Пособие для учащихся общеобразовательных организаций./Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. – М.: «Просвещение» 2015.
- Английский в фокусе. Контрольные задания. 3 класс. Пособие для учащихся общеобразовательных организаций./ Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. – М.: «Просвещение» 2015.
- Английский в фокусе. Контрольные задания. 4 класс. Пособие для учащихся общеобразовательных организаций./ Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. – М.: «Просвещение» 2015.

УЧЕБНИКИ

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 1 класс: учебник для общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2016.

2. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 2 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. - М.: Просвещение, 2017.
3. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 3 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. - М.: Просвещение, 2018.
4. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 4 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. - М.: Просвещение, 2018.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

5. Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская, Бойкина М.В. Азбука. 1 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2016.
6. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение. 1 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, ч.1 – 2015 г, ч. 2 –2016 г.
7. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение. 2 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвещение. – 2017.
8. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение. 3 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвещение. – 2018.
9. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение. 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвещение. – 2018.

РУССКИЙ РОДНОЙ ЯЗЫК

10. Русский родной язык. 1 класс: учебное пособие для общеобразоват. организаций/О.М. Александрова и др. М., Просвещение, 2019
11. Русский родной язык. 2 класс: учебное пособие для общеобразоват. организаций/О.М. Александрова и др. М., Просвещение, 2019
12. Русский родной язык. 3 класс: учебное пособие для общеобразоват. организаций/О.М. Александрова и др. М., Просвещение, 2019
13. Русский родной язык. 4 класс: учебное пособие для общеобразоват. организаций/О.М. Александрова и др. М., Просвещение, 2019

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

14. Плешаков А.А. Окружающий мир. 1 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвещение, 2016.
15. Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвещение, 2017.
16. Плешаков А.А. Окружающий мир. 3 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвещение, 2018.
17. Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир. 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М.: Просвеще

МАТЕМАТИКА

18. Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В. Математика. 1 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 1 ч. – 2017 г, 2 ч. – 2016 г.
19. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Математика. 2 класс Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М: Просвещение, 2017.
20. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Математика. 3 класс Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М: Просвещение, 2018.
21. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Математика. 4 класс Учебник для общеобразовательных организаций в 2 ч. – М: Просвещение, 2018.

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ

22. Шемшурина А.И. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики. - М.: Просвещение, 2015.

ТЕХНОЛОГИЯ

23. Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. Учебник для общеобразовательных учреждений. 1 класс – М.: Просвещение.

24. Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. Учебник для общеобразовательных учреждений. 2 класс – М.: Просвещение.

25. Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Шипилова Н.В. Технология. 3 класс. Учебник для общеобразовательных организация с приложением на электронном носителе. - М.: Просвещение, 2014.

26. Роговцева Н.В., Богданова Н.В., Н.В. Шипилова, Анащенкова С.В. Технология. 4 класс Учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. - М.: Просвещение, 2014.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

27. Ваулина Ю.Е., Дули Д, Подоляко О.Е. , Эванс В. Учебник “Английский в фокусе”, 2 класс. М.: Просвещение, 2018.

28. Ваулина Ю.Е., Дули Д, Подоляко О.Е. , Эванс В. Учебник “Английский в фокусе”, 3 класс. М.: Просвещение, 2018.

29. Ваулина Ю.Е., Дули Д, Подоляко О.Е. , Эванс В. Учебник “Английский в фокусе”, 4 класс. М.: Просвещение, 2018.

МУЗЫКА

30. Критская Е.Д. Музыка. 1 класс: учебник для общеобразовательных учреждений Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина. – М.: Просвещение, 2014.

31. Критская Е.Д. Музыка. 2 класс: учебник для общеобразовательных учреждений Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина. – М.: Просвещение, 2014.

32. Критская Е.Д. Музыка. 3 класс: учебник для общеобразовательных учреждений Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина. – М.: Просвещение, 2014.

33. Критская Е.Д. Музыка. 4 класс: учебник для общеобразовательных учреждений Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина. – М.: Просвещение, 2014.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

30. Изобразительное искусство. Ты изображаешь, украшаешь и строишь. 1 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.И. Коротева: под ред. Б.М. Неменского. – М.: Просвещение, 2014.

31. Изобразительное искусство. Ты изображаешь, украшаешь и строишь. 2 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.И. Коротева: под ред. Б.М. Неменского. – М.: Просвещение, 2014.

32. Изобразительное искусство. Ты изображаешь, украшаешь и строишь. 3 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.И. Коротева: под ред. Б.М. Неменского. – М.: Просвещение, 2014.

33. Изобразительное искусство. Ты изображаешь, украшаешь и строишь. 4 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.И. Коротева: под ред. Б.М. Неменского. – М. : Просвещение, 2014.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

34. Петрова Т. В., Копылов Ю. А. Физическая культура Учебник 1-2 класс. «Вентана-Граф», 2017.

БАЗА ДАННЫХ ПО УЧИТЕЛЯМ, ВХОДЯЩИМ В СОСТАВ МО

Необходимость углубления педагогических знаний и совершенствование профессиональных умений, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации.

Непрерывность профессионального образования учителя является необходимой предпосылкой развития его творческих способностей, интегративным элементом его жизнедеятельности и условием постоянного развития индивидуального педагогического опыта.

Учителя МО начальных классов МБОУ «СОШ № 9 имени Героя РФ Медведева С.Ю.» стремятся к совершенствованию педагогического мастерства и повышению уровня профессионализма посредством участия в работе школьного и городского МО, систематического прохождения курсов повышения квалификации, самообразования, что способствует совершенствованию методов и форм обучения, освоению образовательных технологий.

В методическом объединении начальных классов – 13 человек.

Таблица 1.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
всего педагогов	13	12	11	11	13
основных	13	12	11	11	13
совместителей	-	-	-	-	-

Таблица 2

стаж работы	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
1-3 года	2	1	1	1	2
4-15 лет	4	4	4	4	5
16-20 лет	1	1	1	1	2
свыше 20 лет	6	6	5	5	4

Таблица 3

образование	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
высшее	10	10	9	9	8
незаконченное высшее	-	-	-	-	2
среднее профессиональное	3	2	2	2	3

Таблица 4

категория	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
высшая	3	3	3	3	3
первая	7	8	7	7	7
без категории	3	1	1	1	3

Вывод: анализ данных, приведённых в таблицах, позволяет сделать вывод о том, что в начальной школе работают опытные, квалифицированные специалисты. 8 учителей имеют высшее специальное образование, 3 учителя имеют высшую квалификационную категорию. 6 педагогов имеют стаж работы более 16 лет. Приведённые данные свидетельствуют о наличии опыта работы и достаточно высоком профессиональном уровне учителей начальных классов.

Большую роль в педагогической практике всех учителей играют темы самообразования, над которыми учителя работают, накапливая опыт, реализуя его на уроках, во внеурочное время, на внеклассных мероприятиях, в выступлениях на заседаниях МО и педсоветах.

В 2020-2021 учебном году учителя МО начальных классов продолжили работу (Барсукова К.В., Безгин М.О., Прохорова Т.Н. приступили к работе) над следующими темами самообразования:

№ п/п	ФИО учителя	Тема самообразования	Форма отчетности
1.	Барсукова К.В.	«Применение методов и приемов частично-поискового обучения на уроках технологии»	Мастер-класс
2.	Безгин М.О.	«Формирование предметных УУД на уроках окружающего мира с помощью методов проблемного обучения»	Выступление с докладом на заседании МО
3.	Беляева И.Ю.	«Формирование мотивации обучающихся к учебной деятельности в рамках ФГОС НОО»	Выступление с докладом на заседании МО
4.	Жданова И.И.	«Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках литературного чтения»	Выступление с докладом на заседании МО
5.	Колодкина О.А.	«Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС начального образования»	Открытое занятие
6.	Плюхина А.В.	«Создание условий для формирования у учащихся положительной мотивации к учебной деятельности»	Выступление с докладом на заседании МО
7.	Прохорова Т.Н.	«Использование ИКТ на уроках в начальной школе»	Выступление с докладом на заседании МО

8.	Серебрякова А.А	Деятельностный метод в развитии познавательных процессов (во внеурочной деятельности)	Открытое занятие
9.	Солодянкина Н.В.	«Исследовательская деятельность учащихся на уроках русского языка»	Открытый урок
10.	Храброва М.Ю.	«Проектная деятельность. Роль проектов в формировании творческих способностей учащихся»	Выступление с докладом на заседании МО
11.	Чернышева С.В.	«Формирование коммуникативных УУД»	Выступление с докладом на заседании МО
12.	Шапенкова Е.В.	«Реализация деятельностного метода обучения на уроках математики в начальной школе»	Открытый урок
13.	Швецова С.В.	«Использование метода проектов в обучении и воспитании младших школьников»	Открытый урок

Выводы:

1. Темы по самообразованию учителей МО начальных классов отражают дефициты, отмеченные педагогами в индивидуальных планах профессионального развития, а также цель деятельности методического объединения на данный период: «Повышение эффективности образовательного процесса посредством организации частично-поисковой и исследовательской деятельности обучающихся начальных классов в рамках ФГОС».
2. Самообразование педагогов по заявленным темам позволяет повысить эффективность работы по устранению дефицитов в рамках проекта оказания адресной методической помощи «500+»:
 - недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников;
 - высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Рекомендации:

- 1) учителям МО использовать имеющийся материал по темам самообразования для участия в муниципальных и региональных профессиональных конкурсах;
- 2) презентовать материалы пройденных курсов повышения квалификации на заседаниях МО.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока в начальной школе, изучения опыта работы коллег, обмена опытом по вопросам преподавания отдельных предметов в начальной школе было организовано взаимопосещение уроков учителями начальных классов.

График проведения открытых уроков на 2020-2021 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Дата	Предмет	Тема урока
-------	----------------	------	---------	------------

1.	Солодянкина Н. В. 1а	22.02.2021	Русский язык	Комплексное повторение изученного материала по фонетике, графике, орфографии
2.	Серебрякова А.А 1б	25.02.2021	Литературное чтение	К.И. Чуковский «Путаница»
3.	Беляева И.Ю 1в	03.03.2021	Математика	Килограмм
4.	Колодкина О.А. 2а	25.09.2020	Литературное чтение на родном языке	М.М. Мокшин «Осень», «Причуды осени»
5.	Храброва М.Ю. 2в	20.10.2020	Математика	Периметр прямоугольника
6.	Прохорова Т.Н. 2г	02.10.2020	Окружающий мир	Звёздное небо
7.	Шапенкова Е.В. 3а	19.04.2021	Математика	Что узнали. Чему научились
8.	Чернышева С.В. 3б	16.04.2021	Родной язык	Учимся редактировать тексты
9.	Плюхина А.В. 3в	12.04.2021	Технология	Художественные техники из креповой бумаги
10.	Жданова И.И. 4а	10.12.2020	ОРКСЭ	Коллектив начинается с меня
11.	Швецова С.В 4б	08.12.2020	Окружающий мир	Жизнь луга

Вывод:

Основное внимание при самоанализе и анализе уроков уделялось выполнению требований к организации частично-поисковой деятельности учащихся, проведению личностно-ориентированного развивающего урока в начальной школе. Учителя продемонстрировали знание предмета, умение организовать эффективную работу школьников в парах и группах, использование различных приемов организации частично-поисковой деятельности на уроке. Реализации поставленных целей способствовало использование педагогами наглядности и ТСО, достижение обратной связи со всеми учащимися.

На открытых уроках литературного чтения, русского языка, родного языка, окружающего мира и ОРКСЭ для школьников интересной была работа с научно-популярными и художественными текстами. На уроках математики в 1-3 классах был достигнут оптимальный уровень плотности урока, что явилось следствием грамотного планирования учебного занятия.

Рекомендации:

1. Продолжить изучение опыта коллег по организации различных форм уроков, применению эффективных методов и приемов обучения.
2. Создавать педагогические ситуации общения на уроке, позволяющие каждому ученику проявлять инициативу и самостоятельность.

3. Использовать разнообразные методические приемы для повышения мотивации к изучению русского языка и математики у слабоуспевающих учащихся.

Одной из эффективных форм повышения профессионального мастерства учителей начальных классов является участие в заседаниях методического объединения. В течение 2020 – 2021 учебного года было организовано и проведено 6 заседаний.

ЗАСЕДАНИЯ МО НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Месяц	Содержание работы	Ответственный
Август	<p style="text-align: center;">«Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2020 – 2021 учебный год»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ учебно-воспитательной работы за 2019-2020 уч. год. • Корректировка и согласование плана работы МО на предстоящий учебный год. Цели и задачи МО на 2020-2021 учебный год. • Корректировка и утверждение направлений в работе развития определенных компетенций каждого педагога (ИППР). • Согласование шефских пар (шефства-наставничества) – Швецова С.В. – Серебрякова А.А., Жданова И.И. – Безгин М.О. • Ознакомление с графиком аттестации учителей МО. • Утверждение графика контрольных и срезовых работ, проверки тетрадей, предметных недель. 	<p>Руководитель МО Руководитель МО Учителя МО Чернышёва С.В. Учителя МО Швецова С.В. Чернышева С.В. Руководитель МО</p>
Октябрь	<p style="text-align: center;">«Использование различных форм организации проблемного урока как способ формирования творческого мышления учащихся»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработка направлений деятельности. Утверждение графика открытых уроков и внеурочных занятий • Диагностика адаптационных процессов обучающихся 1 классов. Анализ посещения уроков в 1 классах. • Предметная неделя по окружающему миру как средство развития индивидуальности личности. 	<p>Руководитель МО Учителя МО Беляева И.Ю., Серебрякова А.А., Солодянкина Н.В. Серебрякова А.А., Шапенкова Е.В. Чернышева</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Анализ результатов выполнения индивидуального плана профессионального развития. Составление плана индивидуальной и групповой работы с неуспевающими 	<p>С.В., Плюхина А.В.</p> <p>Руководитель МО</p>
декабрь	<p>«Развитие основных профессиональных компетенций педагогов через освоение дидактического принципа проблемности»</p> <ul style="list-style-type: none"> Условия реализации дидактического принципа проблемности (отчет по темам самообразования). Изучение направлений деятельности педагогов по преодолению профессиональных дефицитов. Участие во Всероссийском конкурсе «Русский медвежонок» Анализ срезовых работ учащихся 2 классов Справка по проверке тетрадей учащихся 2 классов Предметная неделя по математике как средство развития логического мышления и интереса к предмету. Анализ результатов реализации плана индивидуальной и групповой работы с неуспевающими 	<p>Солодянкина Н.В.</p> <p>Колодкина О.А., Храброва М.Ю.</p> <p>Солодянкина Н.В.</p> <p>Беляева И.Ю., Солодянкина Н.В.</p> <p>Безгин М.О., Солодянкина Н.В.</p> <p>Солодянкина Н.В., психолог Коротких А.В.</p>
март	<p>«Повышение мотивации обучающихся посредством использования современных педагогических технологий»</p> <ul style="list-style-type: none"> Определение возможности взаимодополняющего применения методов проблемного обучения и технологии развития критического и креативного мышления (отчет по темам самообразования, проведение открытых уроков и внеурочных занятий) Отчет о работе с учащимися, имеющими ОВЗ Отчет о работе шефских пар Швецова С.В. – Серебрякова А.А., Жданова И.И. – Безгин М.О. Анализ срезовых работ учащихся 4 классов Справка по проверке тетрадей учащихся 4 классов Анализ посещения и взаимопосещения 	<p>Жданова И.И., Колодкина О.А., Серебрякова А.А.</p> <p>Учителя МО Швецова С.В., Жданова И.И.</p> <p>Беляева И.Ю., Солодянкина Н.В.</p> <p>Беляева И.Ю.,</p>

	<p>открытых уроков</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предметная неделя по русскому языку как средство формирования предметной компетентности. • Подготовка к проведению Всероссийских проверочных работ в 4 классах. 	<p>Солодянкина Н.В., учителя МО</p> <p>Жданова И.И., Прохорова Т.Н.</p> <p>Беляева И.Ю., Солодянкина Н.В.</p>
апрель	<p>«Контрольно-оценочная деятельность в начальной школе при реализации элементов проблемного обучения»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Определение перечня оценочных средств в условиях организации частично-поисковой и исследовательской деятельности (изучение новинок методической литературы, обобщение опыта) • Согласование УМК на 2021-2022 учебный год • Рассмотрение рабочих программ учителей начальных классов, КТП по предметам в соответствии с учебным планом и стандартом начального образования. • Особенности организации внеурочной деятельности. Рассмотрение программ внеурочной деятельности. • Преемственность между начальным и средним звеном (круглый стол с учителями русского языка и математики, преподающими в 5 классах) • Участие обучающихся 4 классов в городских олимпиадах по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению • Анализ результатов реализации плана индивидуальной и групповой работы с неуспевающими • Участие в Королёвских чтениях • Анализ срезовых работ учащихся 3 классов • Справка по проверке тетрадей учащихся 3 классов • Проведение методической недели • День открытых дверей • Оценка портфолио учащихся 	<p>Храброва М.Ю., Шапенкова Е.В., Швецова С.В.</p> <p>Учителя МО</p> <p>Учителя МО</p> <p>Учителя МО</p> <p>Учителя МО, учителя 5 классов Руководитель МО, учителя МО Солодянкина Н.В., психолог Коротких А.В.</p> <p>Учителя МО</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Учителя МО</p>
май	<p>«Анализ результативности работы МО за год. Перспективы и основные направления деятельности на 2020-2021 учебный год»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организация обобщающего повторения. Проведение контрольных работ. Проведение 	<p>Беляева И.Ю., Солодянкина</p>

	<p>комплексных работ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ посещения и взаимопосещения открытых уроков (3-4 четверти). • Анализ результатов проведения ВПР в 4 классах. • Предметная неделя по литературному чтению Предметная неделя как средство развития коммуникативных качеств личности. (Мастер-классы, анализ проведения недели литературного чтения) • Участие в открытом городском фестивале искусства красивого письма «АЗЪ-БУКИ» • Пополнение методического банка данных на электронных и бумажных носителях. Портфолио педагога с учетом современных требований к аттестации. • Выставка методических и дидактических материалов. Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей начальных классов». • Итоги учебного года. Мониторинг результатов. 	<p>Н.В. Учителя МО Беляева И.Ю. Чернышева С.В., Серебрякова А.А. Учителя МО Учителя МО Учителя МО Беляева И.Ю., Солодянкина Н.В.</p>
--	---	---

Вывод: Анализ информации, представленной в таблице, показывает, что тематика заседаний методического объединения определялась задачами методической работы школы на 2020-2021 учебный год. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для повышения качества учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

Основное внимание при подготовке и проведении заседаний МО уделялось вопросам

- качественного освоения учебно-методического комплекта для начальной школы «Школа России»;
- реализации системно-деятельностного подхода как основе формирования УУД, организации учебной деятельности младших школьников, качества их обучения;
- совершенствования технологии проведения современного урока в начальной школе посредством включения элементов проблемного обучения;
- реализации школьной модели шефства – наставничества;
- выполнению индивидуальных планов профессионального развития педагогов.

На заседаниях МО начальных классов также анализировались открытые уроки и мероприятия; результаты ВПР и проверочных работ в рамках внутришкольного контроля; особенности организации предметных недель, внеурочной деятельности; результаты участия в школьных олимпиадах и муниципальных конкурсах; специфика работы с одаренными и неуспевающими учащимися.

Деятельность учителей была направлена на совершенствование их профессионального мастерства, что обуславливает повышение качества образования в начальной школе, развитие личности младших школьников.

Рекомендации:

1. Включить в заседания МО темы, отражающие работу по устранению рисков, выявленных в рамках проекта оказания адресной методической помощи «500+»:
2. Разнообразить формы проведения МО (обзоры литературы, семинары с элементами тренинга и др.).
3. Стимулировать каждого учителя к участию в профессиональных конференциях, конкурсах и других мероприятиях, проводимых на муниципальном уровне.

Участие в вебинарах, конференциях, олимпиадах, предметных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней

1. Жданова И.И. Всероссийский конкурс «Творческие и методические разработки» (работа «Правописание безударных личных окончаний глаголов настоящего и будущего времени»), 1 место. Организатор конкурса – «Центр творчества «Мои таланты», г. Елец, апрель 2021 г.
2. Жданова И.И. Всероссийский конкурс «Творческие и методические разработки» (работа «КВН по русскому языку»), 1 место. Организатор конкурса – «Центр творчества «Мои таланты», г. Елец, июнь 2021 г.
3. Жданова И.И. Онлайн-семинар по теме «Организация работы с одаренными детьми на уроках и во внеурочное время при изучении учебных дисциплин в условиях реализации ФГОС», сертификат участника. Организатор семинара - «Высшая школа делового администрирования», г. Екатеринбург, июнь 2021 г.
4. Жданова И.И. Публикация методической разработки на тему «Этот День Победы» («Педагогический альманах», 2021 г.)
5. Солодянкина Н.В. Вебинар «Что такое цифровая грамотность современного педагога? Новые компетенции, умения и трудовые функции педагогов в условиях цифровизации образования» (09.03.2021 г), ООО «Мобильное электронное образование»
6. Солодянкина Н.В. Вебинар «PISA, TIMSS, PIRLS: современные подходы к формированию функциональной грамотности в цифровой образовательной среде» (12.03.2021 г.), ООО «Мобильное электронное образование».
7. Солодянкина Н.В. Вебинар «Критическое и креативное мышление как составные части функциональной грамотности школьников» (17.03.2021 г.), ООО «Мобильное электронное образование».
8. Солодянкина Н.В. Вебинар «Модель эффективной школы как основания для разработки программ повышения уровня образовательных результатов» (23.04.21 г.) ФГБУ «ФИОКО»
9. Чернышева С.В. Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика в номинации: «Современный урок в начальной школе по ФГОС», диплом 1 степени, 06.04.2020 г. Организатор олимпиады - сетевое издание «Педагогическая практика».
10. Чернышева С.В. Всероссийская олимпиада «Педагогический успех» в номинации: «Самообразование как условие профессионального роста педагога», диплом 1 степени, 07.04.2020 г. Организатор олимпиады - сетевое издание «Педагогический успех»
11. Чернышева С.В. Всероссийский педагогический конкурс «Мое лучшее мероприятие» (диплом лауреата, 15.03.2020 г). Организатор конкурса - фонд образовательной и научной деятельности 21 века, г. Москва.
12. Чернышева С.В. Региональный конкурс методических разработок в номинации: «Лучший урок ОРКСЭ/ОДНКНР» (грамота 1 место, 2020-2021 учебный год). Организатор конкурса - комитет администрации Целинного района по

- образованию Отделение по ОРКСЭ краевого учебно-методического объединения учителей Алтайского края г. Барнаул.
13. Чернышева С.В. Заочный окружной конкурс «Природа вокруг нас» в номинации «Сценарий» (сертификат, 23.11.2020 г). Организатор конкурса - МБУ ДО «Детский эколого-туристический центр» г. Бийск.
 14. Чернышева С.В. Региональная научно-практическая конференция «Нравственные ценности в современном российском образовании (сертификат, 02.12. 2020 г.). Организатор конференции - КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова».
 15. Чернышева С.В. Образовательный марафон «Идеи для будущего. Воспитание и социализация детей и молодежи» (сертификат, 24.08.2020 г.). Организатор марафона - Московский центр развития кадрового потенциала.
 16. Чернышева С.В. Стажерская практика «Внутрикорпоративное методическое сопровождение педагогов в условиях инновационного развития ОУ» (30.11.2020 г.). Организатор - краевое автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Алтайский институт развития образования имени Адриана Митрофановича Топорова», г. Барнаул.
 17. Чернышева С.В. Стажерская практика «Школа инновационного тьютора - лайфхаки методического акселератора» (30.12.2020 г.). Организатор - краевое автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Алтайский институт развития образования имени Адриана Митрофановича Топорова», г. Барнаул.
 18. Храброва М.Ю. Региональный конкурс методических разработок в номинации: «Лучший урок ОРКСЭ/ОДНКНР» (грамота 3 место, 2020-2021 учебный год). Организатор конкурса - комитет администрации Целинного района по образованию Отделение по ОРКСЭ краевого учебно-методического объединения учителей Алтайского края г. Барнаул.

РАБОТА ШЕФСКИХ ПАР

ФИО молодого специалиста: Серебрякова Анна Александровна (стаж работы 4 года)

ФИО наставника: Швецова Светлана Витальевна

ФИО молодого специалиста: Безгин Максим Олегович (нет стажа работы)

ФИО наставника: Жданова Ирина Ивановна

Цель: подготовка учителя как субъекта профессиональной деятельности, социальной жизни, субъекта личностной самореализации.

Задачи:

- удовлетворить потребность молодых учителей в непрерывном образовании и оказывать им помощь в преодолении различных затруднений;
- способствовать формированию индивидуального стиля деятельности педагогов;
- помочь молодым учителям внедрить современные подходы и передовые педагогические технологии в образовательный процесс.

Формы работы:

- консультации;

- посещение и анализ уроков и внеклассных мероприятий наставником;
- посещение уроков наставника;
- изучение опыта работы педагогов МО начальных классов.

Основные виды деятельности:

- Организация помощи в овладении педагогическим мастерством через изучение опыта лучших педагогов школы.
- Проведение опытными педагогами открытых уроков.
- Привлечение молодых педагогов к подготовке и организации педсоветов, семинаров, конференций, к работе учебно-методических объединений.
- Посещение уроков молодого специалиста.
- Отслеживание результатов работы молодого учителя, педагогическая диагностика.

Основные направления работы:

- ведение школьной документации (работа с классными журналами, составление календарно-тематического планирования и поурочных планов);
- организация образовательно-воспитательного процесса;
- общие вопросы методики организации работы с родителями;
- механизм использования дидактического, наглядного и других материалов.

По итогам работы с молодым специалистом Серебряковой А.А. можно сделать **вывод**: учитель владеет методикой ведения современного урока; следит не только за ходом учебного процесса, но и за порядком в классе, за характером взаимоотношений учащихся. Учитель держится на уроке уверенно, его речь эмоционально окрашена.

Необходимо обратить внимание на использование различных форм контроля и оценки знаний учащихся. Целеполагание на уроках осуществляется формально, без обсуждения, основным источником информации на уроках является рассказ учителя и учебник. Учащиеся с низкой учебной мотивацией не вовлечены в активную учебную деятельность.

Рекомендации:

1. Продумывать цели всех уровней: цели обучения данному предмету; цели раздела, темы. Регулярно сообщать цели учащимся и формулировать их вместе с учащимися.
2. Акцентировать внимание именно на теме урока, а не на видах заданий.
3. Разнообразить методы, приемы и средства обучения.
4. Использовать индивидуальный подход при составлении заданий, при организации учебной деятельности.

По итогам работы с молодым специалистом Безгиным М.О. можно сделать **вывод**: учитель владеет методикой ведения современного урока (в 2020-2021 учебном году педагог вел русский язык и окружающий мир во 2 классе, а также работал по индивидуальному графику с неуспевающими школьниками каждой параллели начального звена).

Максим Олегович грамотно формулирует цели, побуждает детей к активной работе на всех этапах урока, продумывает виды заданий с учетом уровня подготовленности

школьников. Педагог успешно находит выход из сложных коммуникативных ситуаций, демонстрирует хорошее знание педагогической риторики, прививает детям такие качества, как ответственность и аккуратность.

Рекомендации:

- 1) работать над повышением уровня дисциплины учащихся на уроке,
- 2) вывод по уроку делать более четким, подводить итоги каждого этапа урока, продумывать логический переход от одного этапа урока к другому;
- 3) более четко и рационально распределять время на уроке.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В 2020-2021 учебном году контроль качества обучения в начальной школе осуществлялся согласно плану. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, математике в виде контрольных работ:

- входной контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины снижения объема знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

- промежуточный контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;

- итоговый контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности УУД при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирования результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, где получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Анализ выполнения контрольных работ

в соответствии с требованиями ФГОС НОО в 2020-2021 учебном году

В соответствии с планом ВШК осуществлялся тематический контроль над состоянием образовательного процесса учащихся 1-х классов.

Цель контроля:

- диагностика состояния адаптации учащихся 1-х классов;
- выявление уровня школьной готовности первоклассников;
- знакомство с новыми классными коллективами.

Методы контроля: посещение уроков и внеклассных мероприятий, наблюдение, контроль режимных моментов; собеседование с учителями и родителями; диагностика стартовых возможностей учащихся «Школьный старт».

По результатам диагностики выявлено следующее:

- в 1 а классе, учитель Солодянкина Н.В. (32 учащихся)

На начало обучения 4 учащихся имели высокий уровень школьной готовности, 4 - низкий.

- в 1 б классе, учитель Серебрякова А.А. (32 учащихся)

На начало обучения 5 учащихся имели высокий уровень школьной готовности, 3 - низкий.

- в 1 в классе, учитель Беляева И.Ю. (31 учащихся)

На начало обучения 3 учащихся класса имели высокий уровень школьной готовности, 4 – низкий.

Причина низких результатов некоторых учащихся видится в следующем:

- низкий уровень учебной мотивации
- низкий уровень осведомленности об окружающем мире

Рекомендации по результатам контроля над организацией образовательного процесса в 1 классах:

1. Педагогу-психологу планировать коррекционную работу с первоклассниками, имеющими низкий уровень адаптации.
2. Для детей с низкой мотивацией учителям 1-х классов в системе проводить занятия по педагогической коррекции.
3. Учителям 1-х классов вести мониторинг познавательной активности учащихся с низким уровнем адаптации.
4. Для уменьшения перегрузок на уроке учителям менять виды деятельности учащихся на уроке, 2-3 раза проводить физкультминутки.
5. Классным руководителям систематически проводить работу с родителями, которые уделяют недостаточно внимания организации правильного режима дня младшего школьника, развитию познавательной активности детей.

Анализ уровня подготовленности учащихся 1-х классов свидетельствует о том, что практически все дети овладели программными знаниями, умениями и навыками по всем учебным предметам. Так, из писавших работу по русскому языку (95 человек), 7 человек не справились с работой, остальные работу выполнили.

Допустили следующие ошибки:

- замена букв (д/б, щ/ш (ч), ц (ч), ю/еу (йу, й), и/о)
- гласная после шипящих (ча-ща, жи-ши)
- оформление начала предложения

Допущенные ошибки по замене букв обусловлены, в основном, речевыми нарушениями, недостаточно хорошим уровнем развития фонематического слуха. Над устранением других ошибок необходимо работать на этапе повторения во 2 классе.

Рекомендации: занятия с логопедом и индивидуальная работа учителя с данными учащимися.

Из 93 выполнявших работу по математике: 5 человек не справились с работой.

Основные ошибки:

- решение примеров на вычитание в пределах 10 и с переходом через десяток;
- решение простых задач на разностное сравнение.

Рекомендации: педагогам больше времени уделять работе по данным темам, использовать индивидуальный подход к учащимся, имеющим затруднения.

Проверка техники чтения у первоклассников показала, что 70% овладели процессом сознательного и плавного чтения предложений и связанных текстов, 24 % учащихся читают по слогам, не овладели навыками чтения 6 человек.

Можно утверждать, что в 1-х классах у большинства учащихся заложены основы знаний, умений и навыков, необходимых для продолжения обучения, сформирован интерес к учебно-познавательной деятельности.

Обучающиеся с ОВЗ

В 2020-2021 году 19 учащихся начального звена обучались по адаптированным образовательным программам.

Список

обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (заключение ПМПК и обучение по адаптированной общеобразовательной программе)

МБОУ «СОШ 9 имени Героя РФ Медведева С.Ю.»

№ п/п	ФИО полностью	Дата рождения	Класс	Образовательная программа
1	Билодед Данил Никитич	16.08.2013	1в	АООП вариант 5.1
2	Елихин Артем Юрьевич	30.06.2011	2б	АООП вариант 7.2
3	Балабаев Данил Максимович	03.12.2010	2в	АООП вариант 7.2
4	Коровина Вероника Сергеевна	29.03.2011	2в	АООП вариант 7.2
5	Белов Александр Алексеевич	14.07.2011	2в	АООП вариант 7.1
6	Кырламбашев Анатолий Иванович	23.12.2010	2в	АООП вариант 7.2
7	Верещагина Маргарита Викторовна	04.04.2011	2г	АООП вариант 7.2
8	Кулигин Валерий Иванович	30.11.2010	2г	АООП вариант 7.2
9	Кукленкова Кира Ивановна	25.10.2010	3а	АООП вариант 7.2
10	Багиров Али Эльшанович	14.01.2010	3а	АООП вариант 7.1
11	Козлов Арсений Алексеевич	21.08.2010	3б	АООП вариант 7.2
12	Чебаков Станислав Антонович	30.08.2011	3в	АООП вариант 7.1
13	Шмелёва Елизавета Николаевна	17.03.2011	3в	АООП вариант 5.1
14	Агафонов Дмитрий Сергеевич	09.10.2009	4а	АООП вариант 7.2
15	Фоменко Данил Сергеевич	26.02.2010	4в	АООП вариант 7.1
16	Кашлева Ксения Александровна	27.07.2009	4в	АООП вариант 7.1
17	Черноножкин Алексей Алексеевич	24.09.2010	4в	АООП вариант 7.1
18	Воробьева Ульяна Сергеевна	23.10.2010	4в	АООП вариант 7.1
19	Блажевич Николай Александрович	25.10.2009	4в	АООП вариант 7.1

Все учащиеся показали положительные результаты в освоении АООП. У школьников значительно повысился уровень коммуникативных умений, некоторые из детей (Коровина В., Балабаев Д., Кулигин В., Шмелева Е., Агафонов Д.) хорошо мотивированы к учебной деятельности, что обуславливает достаточно высокий уровень освоения адаптированной образовательной программы.

В 2021 году получили заключение ПМПК (АООП вариант 7.1, АООП вариант 7.2) 7 учащихся: Жигалова А. (1а), Мамедова П. (1б), Белоусов К. (2а), Елихин А. (2б), Баулин Н. (2в), Пахомов М. (3а), Кочергина А. (3б).

Жигалова А., Мамедова П. - дети из многодетных семей, жилищно-бытовые условия семей не соответствуют норме, девочки не посещали дошкольные учреждения, дома также не был обеспечен оптимальный уровень подготовки к школьному обучению. У детей в конце учебного года не сформированы элементарные навыки счета в пределах 10, большие затруднения вызывает овладение чтением и письмом.

Пахомов М., Кочергина А. – дети из неблагополучных семей, что также наложило отпечаток на развитие учащихся и освоение образовательной программы.

Белоусов К., Елихин А., Баулин Н. имеют низкий уровень развития психических познавательных процессов, что значительно влияет на усвоение учебного материала.

В связи с тем, что в рисковом профиле школы обозначен риск «Высокая доля обучающихся с ОВЗ» заместителями директора по учебной работе и руководителем МО начальных классов была составлена антирисковая программа. Первый этап ее реализации - анкетирование учителей по вопросам, касающимся работы с детьми с ОВЗ. В результате анкетирования выявлено следующее:

- преобладающая часть педагогов ОУ осознает важность и необходимость инклюзивного обучения;
- более половины учителей отметили высокую и среднюю степень готовности к обучению детей с ОВЗ, в том числе к составлению индивидуальных образовательных маршрутов для таких учащихся;
- при этом 58% педагогов обладают недостаточно высоким уровнем знаний о современных формах, методах и приемах обучения детей с ОВЗ;
- 45% учителей испытывают эмоциональные затруднения при контакте с детьми с ОВЗ;
- формирование положительного отношения одноклассников к ребенку с ОВЗ, по мнению педагогов, определяется совокупностью факторов, однако преобладающую роль в данном случае играет педагог ОУ;
- более половины учителей считают, что ребенок с ОВЗ может быть успешным в массовой школе;
- значительная часть членов педагогического коллектива повышает квалификацию по данной теме с помощью мероприятий, проводимых образовательной организацией, а также посредством использования Интернет-ресурсов;
- в профессиональной деятельности взаимодействие педагогов по вопросам обучения детей с ОВЗ наиболее часто осуществляется с учителями-предметниками и педагогом-психологом ОУ;
- в процессе работы с детьми, имеющими ОВЗ, учителям прежде всего необходимы консультации специалистов, методическая помощь коллег, а также обеспечение дидактическим материалом.

К основным трудностям, которые возникают у педагогов при работе с детьми с ОВЗ относятся:

- 1) нерациональное распределение учебного времени для организации работы с детьми с ОВЗ и остальными учащимися (17%),
- 2) сложности в организации хороших взаимоотношений ребенка с ОВЗ и его одноклассников (17%),
- 3) определение критериев оценивания детей с ОВЗ (8%).

Также педагогами отмечалась необходимость дополнительного изучения следующих вопросов: «Особенности обучения детей с различными проблемами здоровья в одном классе», «Проектирование урока для класса, в котором учится ребенок с ОВЗ», «Развитие произвольного внимания у ребенка с ОВЗ».

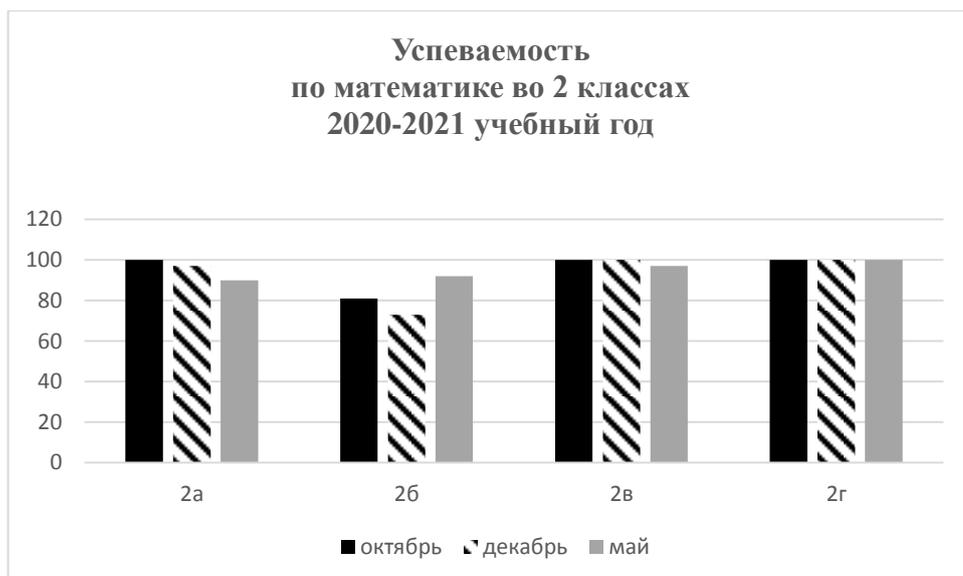
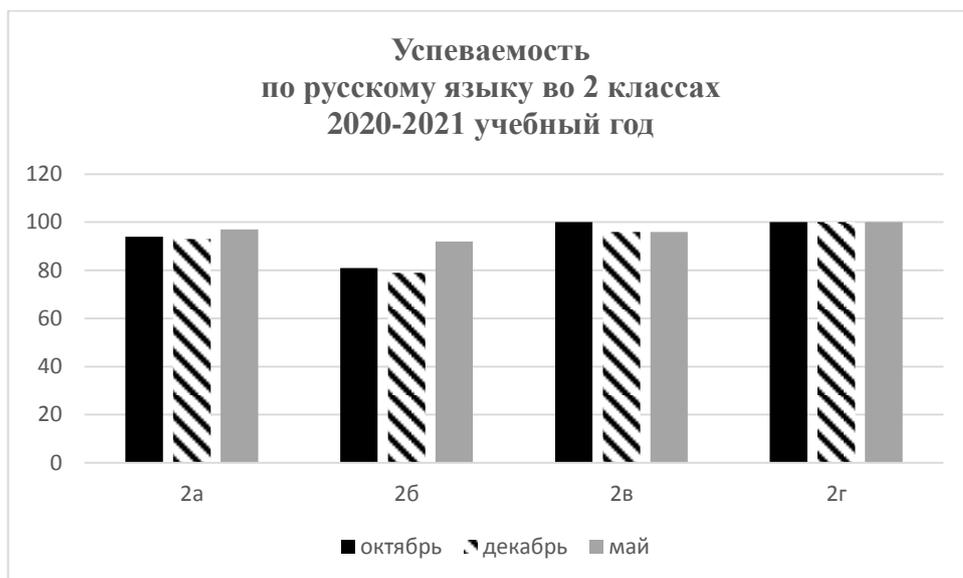
Таким образом, в ходе анкетирования были установлены основные профессиональные дефициты педагогов ОУ по рассматриваемой теме.

Рекомендации: провести заседание МО начальных классов по теме «Применение современных методов и приемов работы с детьми с ОВЗ, способствующих успешному освоению АООП».

Анализ выполнения контрольных работ учащимися 2-4 классов

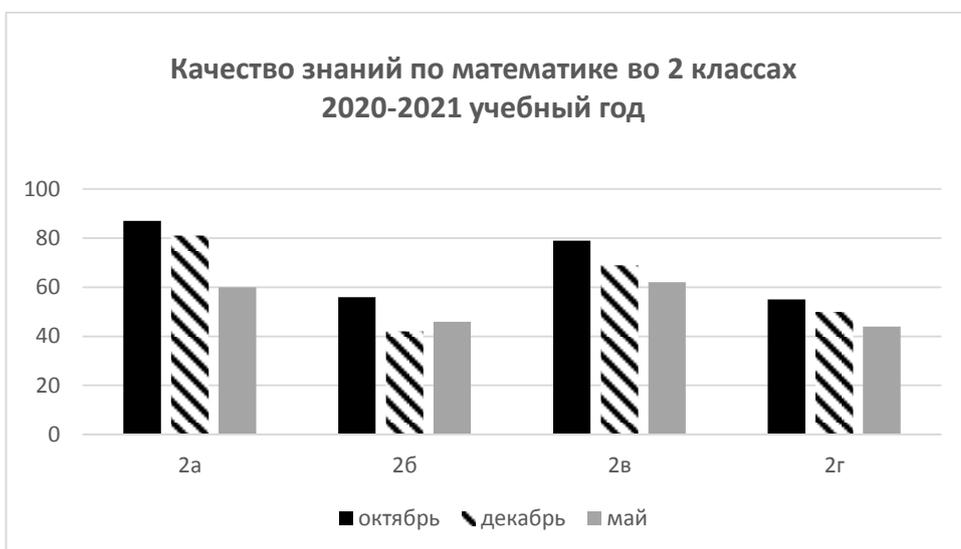
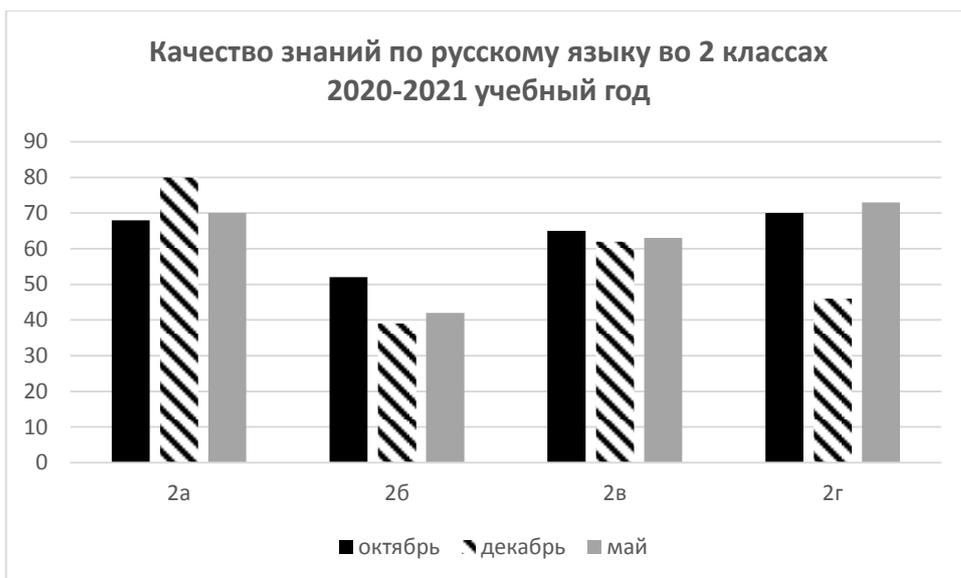
С целью контроля за уровнем ЗУНов школьников были проведены контрольные срезы по итогам повторения за предыдущий учебный год (контрольные диктанты,

письменные контрольные работы по математике во 2-4-х классах), а также промежуточные и итоговые контрольные срезы.



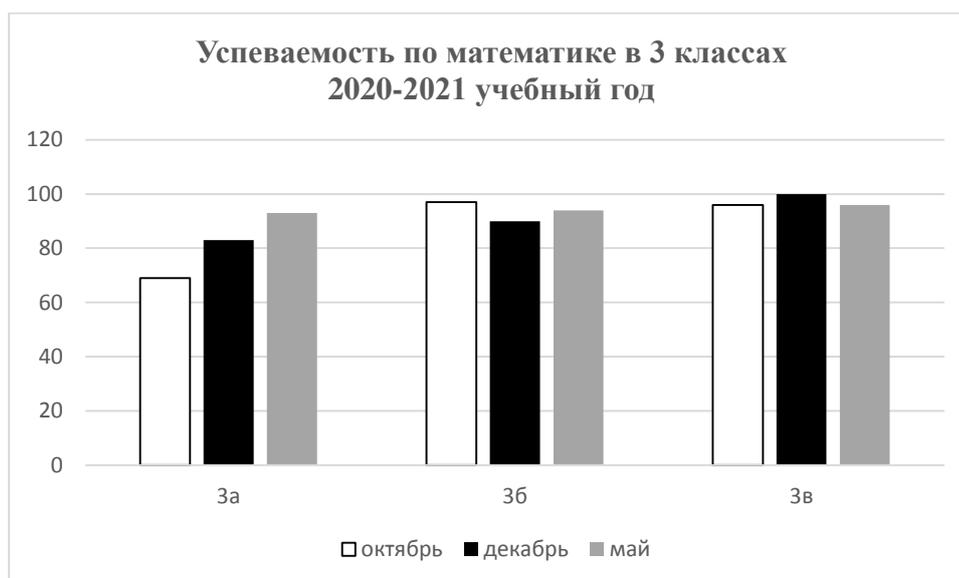
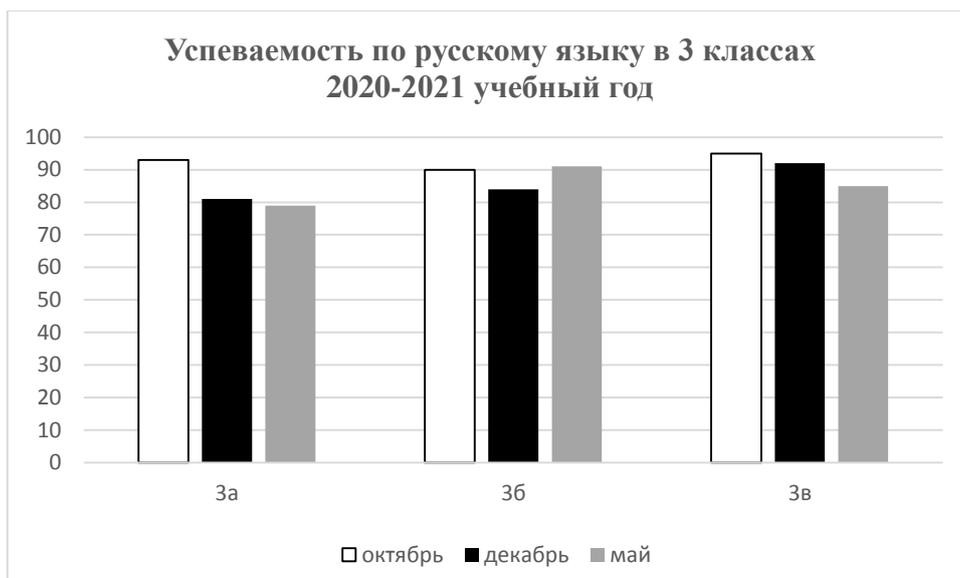
Выводы:

- 1) низкий процент успеваемости (минимум 79% и 73% по русскому языку и математике) зафиксирован во 2 «Б» классе (учителя Безгин М.О., Чернышева С.В.). В конце года данный показатель изменился: контрольная работа и диктант написаны с меньшим количеством неудовлетворительных отметок;
- 2) отмечается небольшое снижение итогового процента успеваемости по математике во 2 «А» и 2 «В» классах;
- 3) стабильно высокий процент успеваемости отмечен при анализе работ учащихся 2 «Г» класса (учитель Прохорова Т.Н.).



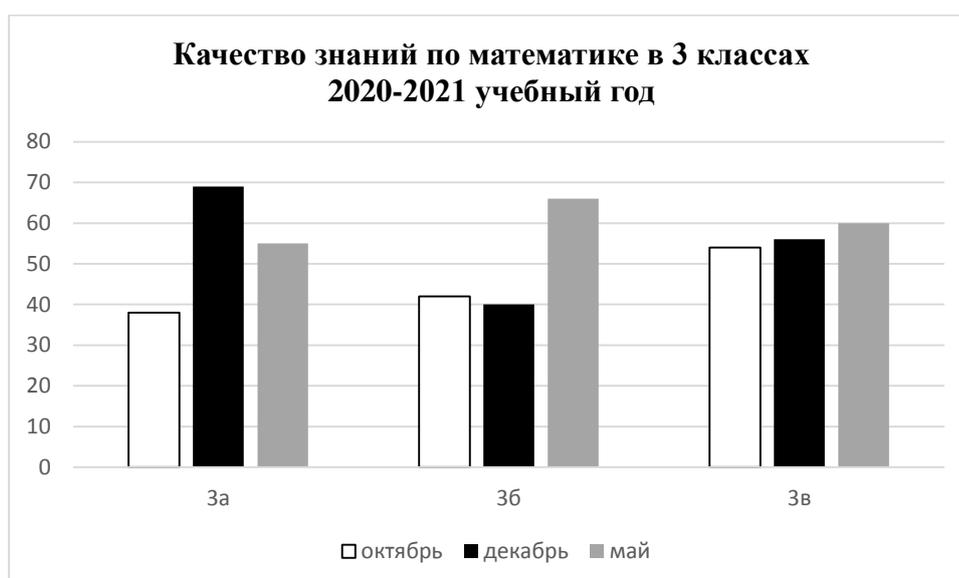
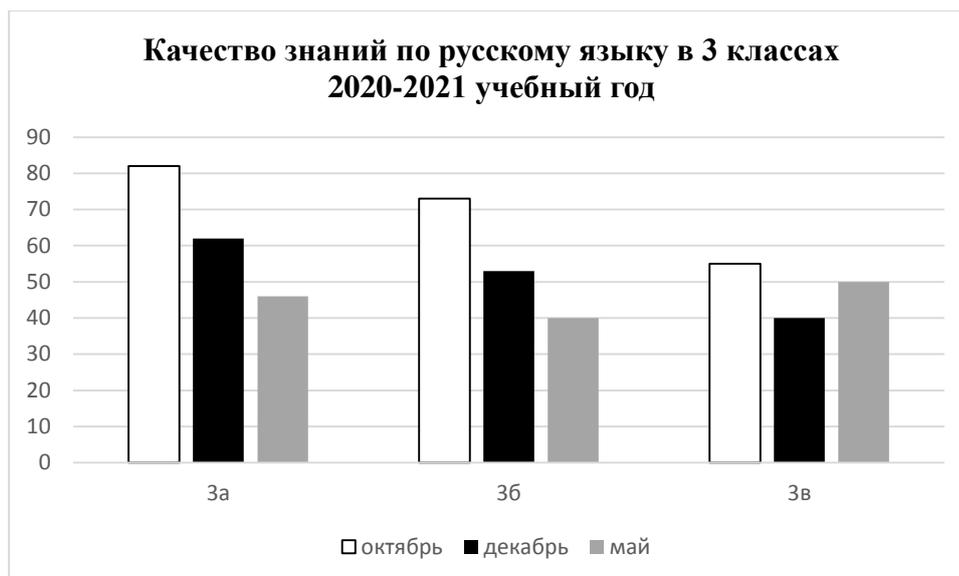
Выводы:

- 1) самый низкий процент качества знаний по русскому языку зафиксирован во 2 «Б» классе (учитель Безгин М.О.), по математике менее 60% во 2 «Б» и 2 «Г» классах (учителя Чернышева С.В. и Прохорова Т.Н.);
- 2) во 2 «А» классе (учитель Колодкина О.А.) процент качества знаний по русскому языку и математике по трем срезovým работам находится в диапазоне 60-80%, что является наиболее высоким показателем по сравнению с результатами других классов;
- 3) отмечается снижение качества знаний по математике к концу учебного года во 2 «А», 2 «В», 2 «Г» классах.



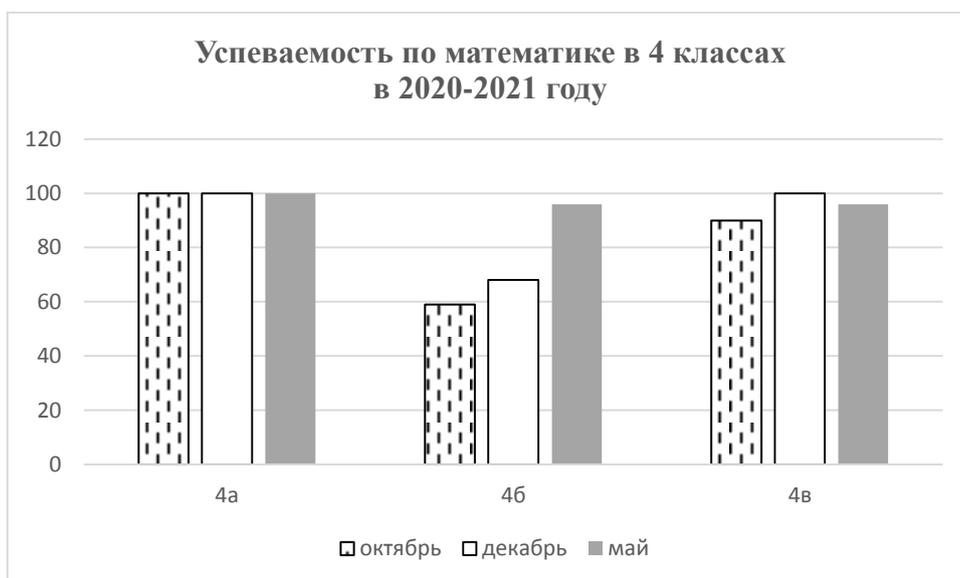
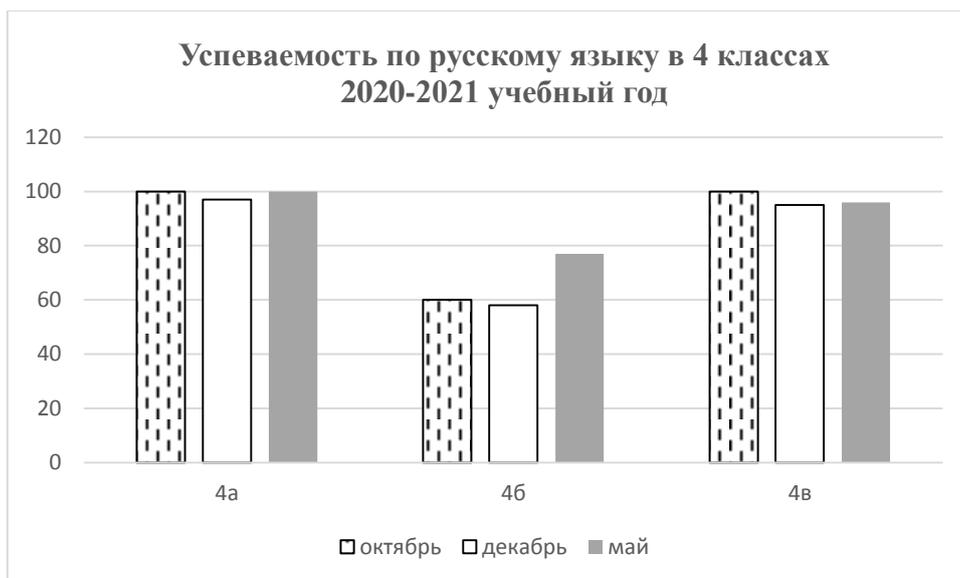
Выводы:

- 1) успеваемость по русскому языку к концу учебного года снизилась в 3 «А» и 3 «В» классах до 79 и 85% соответственно, в 3 «Б» классе этот показатель в течение учебного года был достаточно высок и стабилен;
- 2) зафиксирован значительный рост процента успеваемости (от входной к итоговой проверке знаний) по математике в 3 «А» классе;
- 3) стабильно высокие показатели успеваемости по математике отмечены в 3 «Б» и 3 «В» классах.



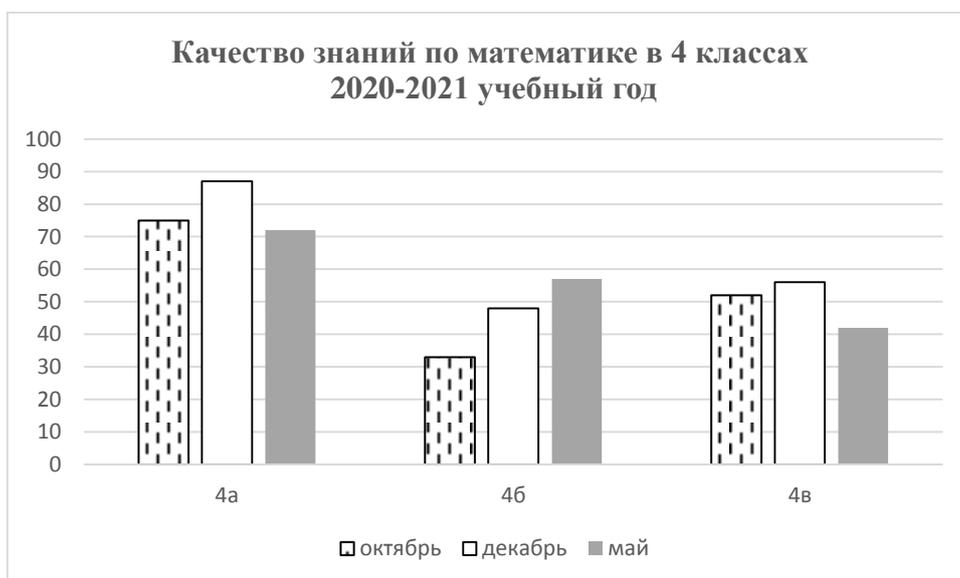
Выводы:

- 1) в течение учебного года отмечается резкое снижение процента качества знаний по русскому языку в 3 «А» и 3 «Б» классах до 46 и 40% соответственно; в 3 «В» классе также низкий процент качества знаний по данному предмету: только половина учащихся справились с заданием на «5» и «4»;
- 2) наиболее успешно во всех трех классах выполнена входная срезовая работа по русскому языку;
- 3) процент качества знаний по математике наиболее стабилен в течение учебного года в 3 «В» классе (54-60%);
- 4) в 3 «Б» классе при выполнении трех срезовых работ зафиксирован рост качества знаний (до 66%);
- 5) в 3 «А» классе данный показатель неустойчив, итоговое значение – 55%.



Выводы:

- 1) самый высокий процент успеваемости в течение учебного года по русскому языку и математике зафиксирован в 4а классе (учитель Жданова И.И.);
- 2) низкий процент успеваемости отмечен при анализе результатов входных и промежуточных работ по русскому языку и математике в 4 «Б» классе; процент успеваемости по математике при выполнении итоговой проверочной работы увеличился до 77%, по русскому языку - до 96%;
- 3) достаточно высокий процент успеваемости 90-100% зафиксирован при анализе работ по двум дисциплинам в 4 «В» классе.



Выводы:

- 1) высокий процент качества знаний (72-81%) по русскому языку и математике в течение учебного года зафиксирован в 4 «А» классе (учитель Жданова И.И.);
- 2) низкий процент качества знаний по русскому языку отмечен в 4 «Б» классе (максимальное значение 36%) и в 4 «В» классах (максимальное значение 52%);
- 3) по математике также зафиксирован низкий процент качества знаний в 4 «Б» и в 4 «В» классах; при этом в 4 «Б» классе отмечается положительная динамика к концу учебного года (33-57%), в 4 «В» классе – отрицательная динамика (52-42%).

Таким образом, наилучший результат по русскому языку и математике показали учащиеся 2а класса (учитель Колодкина О.А.), 4а класса (Жданова И.И.).

В связи с тем, что в рисковом профиле школы обозначен риск «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» заместителями директора по учебной работе и руководителем МО начальных классов в апреле 2021 г. была составлена антирисковая программа. Первый этап ее реализации - составление списка учащихся начального звена, имеющих низкий четвертной балл по одной или нескольким дисциплинам.

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Класс	Предмет	Средний балл за 4 четверть
1	Будылин Мирон	2а	математика	2,74
2	Орлова Виктория	2а	математика	2,68
3	Воронов Вадим	2б	математика русский язык	2,58 2,66
4	Кругтьев Ярослав	2б	математика	2,63
5	Шагалова София	2б	математика	2,66
6	Васильева Любовь	2б	математика	2,59
7	Котова Руслана	2б	математика	2,82
8	Симахина Анастасия	2б	математика	2,88
9	Шаркова Дарья	2б	математика	2,73
10	Курбагалеев Рустам	2б	русский язык	2,92
11	Белов Александр	2в	окружающий мир	2,5
12	Буньков Дмитрий	2в	окружающий мир	2,5
13	Подсевная Мария	2в	окружающий мир	2,5
14	Попов Степан	2в	окружающий мир	2,5
15	Шадринцев Арсений	2г	математика	2,78
16	Татарников Кирилл	3а	математика русский язык	2,75 2,59
17	Базанов Максим	3б	математика	2,88
18	Кириченко Михаил	3б	математика	2,75
19	Козлов Арсений	3б	математика русский язык	2,75 2,65
20	Кудинова Вероника	3б	математика русский язык	2,71 2,7
21	Осинцева Ольга	3б	математика русский язык	2,5 2,74
22	Фефелов Артём	3б	математика окружающий мир	2,65 2,5
23	Соколова Ольга	3б	русский язык	2,8
24	Жигалова Анна	4б	математика окружающий мир	2,64 2,5 2,55

			русский язык	
25	Попова Виктория	4б	математика окружающий мир	2,69 2,66
26	Ревников Богдан	4б	математика русский язык	2,73 2,5
27	Чирков Антон	4б	математика русский язык	2,61 2,77
28	Петин Михаил	4б	окружающий мир русский язык	2,71 2,5
29	Захарова Екатерина	4б	русский язык	2,5
30	Воробьева Ульяна	4в	математика	2,64
31	Ермолаев Михаил	4в	окружающий мир	2,67

Данные таблицы свидетельствуют о том, что больше всего учащихся с рисками учебной неуспешности во 2 «Б», 3 «Б» и 4 «Б» классах. Необходимо, прежде всего, проанализировать причины снижения успеваемости школьников данных классов, а также планировать индивидуальную работу, направленную на всестороннее развитие детей и устранение пробелов в знаниях.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качественной успеваемости посредством повышения мотивации учащихся, индивидуального подхода к слабоуспевающим, дифференцированного подхода к обучению школьников.
2. В классах, где качество знаний составляет 47-55%, проанализировать причины снижения данного параметра, наметить траекторию индивидуальной работы с детьми, имеющими оценку «удовлетворительно» по 1-2 дисциплинам.
3. Составить и реализовать в 2021-2022 учебном году программу внеурочной деятельности для учащихся, имеющих риски учебной неуспешности..

По результатам анализа итоговых контрольных работ по математике выявлены **наиболее частотные ошибки:**

2 класс: при выполнении вычислений в текстовых задачах, уравнениях, геометрическом материале; решении примеров на вычитание;

3 класс: в решении составных задач (выбор действия);

4 класс: в решении составных задач (вычислительные ошибки), выполнении сложения и вычитания многозначных чисел, нахождении площади и периметра фигуры.

Рекомендации:

1. Учителям, преподающим математику во 3 классах, необходимо систематически отрабатывать вычислительные навыки (прежде всего в примерах на вычитание).
2. Учителям, преподающим математику в 4 классах, проанализировать виды составных задач, при решении которых допускаются ошибки; на уроках составлять план решения задачи (от данных к вопросу или от вопроса к данным); отрабатывать простые задачи, на основе которых даются составные задачи.
3. Учителям, преподающим математику в 5 классах, необходимо повторить с учащимися алгоритмы письменного сложения и вычитания; систематически повторять

формулы нахождения площади и периметра квадрата и прямоугольника, учить применять данные формулы при решении задач геометрического содержания.

По результатам анализа итоговых диктантов выявлены наиболее частотные ошибки:

2 класс: пропуск, замена, искажение букв, написание слов с проверяемой безударной гласной в корне слова; также некоторые учащиеся затрудняются в определении частей речи;

3 класс: написание слов с проверяемой безударной гласной в корне слова, написание родовых окончаний имен прилагательных; сложность вызывает также выполнение морфологического разбора глагола;

4 класс: пропуск, замена, искажение букв, написание слов с проверяемой безударной гласной и проверяемой согласной в корне слова, написание словарных слов и слов с разделительным твердым знаком; отмечены затруднения при выполнении морфологического разбора глагола и синтаксического разбора предложения.

Рекомендации:

1. Учителям, преподающим русский язык во 3 классах, включить в повторение упражнения на развитие фонематического слуха, задания по теме «Безударная гласная в корне слова», а также задания, направленные на опознавание слов разных частей речи.

2. Учителям, преподающим русский язык в 4 классах, скорректировать последующую работу по русскому языку с учетом ошибок в словах с проверяемой безударной гласной в корне слова; продумать индивидуальную работу по устранению ошибок в родовых окончаниях прилагательных; повторить с учащимися план разбора глагола, его постоянные и непостоянные признаки.

3. Учителям, преподающим русский язык в 5 классах, планировать индивидуальную работу с учащимися, имеющими нарушения фонематического слуха; включить в повторение упражнения на правописание слов с разделительным твердым знаком, слов с проверяемой безударной гласной и проверяемой согласной в корне слова, словарных слов, изученных в начальных классах; повторить морфологические признаки глагола.

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТАМ

В начальной школе продолжается работа по развитию познавательной активности и творчества через разнообразные формы работы: праздники, интеллектуальные игры, олимпиады, кружковую работу, выставки, предметные недели.

В течение 2020-2021 учебного года были проведены 3 предметные недели.

С 12 по 16 октября 2020 года прошла предметная неделя **по окружающему миру** «Мир природы».

Основная цель - развитие познавательной и творческой активности учащихся начальной школы.

Ответственные за проведение недели: Колодкина О.А. (1-2 классы), Храброва М.Ю. (3-4 классы)

В ходе недели были проведены следующие мероприятия:

12.10.2020 г – линейка, посвященная открытию недели, весёлая викторина «В мире животных» (1-2 классы)

13.10.2020 г. – конкурс «Мой домашний питомец» (мини-сочинения, стихи), викторина «Обитатели леса» (1-2 класс); командная викторина «Знатоки природы» (3-4 классы, по параллелям).

- 1 м. – 2 б класс
- 2 м. – 1 б класс
- 3 м. – 1 а класс

Победителями в командной викторине стали учащиеся 3а и 3в классов, 4а и 4в классов.

14.10.2020 г. - конкурс рисунков «Береги окружающий мир», викторина «Птицы» (1-2 классы), конкурс стенгазет «Как прекрасен этот мир!» (3-4 классы, по параллелям).

Цель проведения – развитие творческой активности учащихся, воспитание чувства любви к окружающему миру.

1-2 классы

1 м. – 2 б и 2 в классы

3-4 классы

2 м. – 1 а и 1 г классы

1 м. – 3а и 3в классы, 4а и 4в классы

3 м. – 1 в класс

2 м. – 3б и 4 б классы

15.10.2020 г. – олимпиада по окружающему миру.

Цель проведения – развитие познавательного интереса к предмету, выявление учащихся с высоким уровнем знаний.

1 класс

1 м. – Бойко Алиса (1 в)

2 м. – Ромадин Ефрем (1 а)

3 м. – Денисова Виктория (1 а)

2 класс

1 м. – Зуйков Захар (2 а)

2 м. – Ахмедов Дамир (2б)

3 м. – Ползунова Арина (2в)

3 класс

1 м. – Перунова Татьяна (3б)

2 м. – Гашников Александр (3в)

3 м. - Пospelов Владислав (3а)

4 класс

1 м. – Новохатняя Алина (4а)

2 м. – Рябченко Елизавета (4а)

3 м. – Халиков Далер (4б)

16.10.2020 г. – закрытие недели, подведение итогов, награждение победителей.

Вывод:

Использование разнообразных видов заданий, интересных тем, красочное оформление, своевременное подведение промежуточных и общих итогов способствовало успешному проведению предметной недели по окружающему миру. На протяжении всей недели наблюдалась высокая познавательная и творческая активность учащихся. Все мероприятия проведены на высоком методическом уровне, содержательно продуманы, адаптированы к возрастным возможностям участников.

Рекомендации:

Рассмотреть итоги проведения предметной недели на заседании МО.

С 14 по 18 декабря 2020 года прошла предметная неделя по математике «Занимательная математика».

Цель - развитие познавательной и творческой активности учащихся начальной школы.

Ответственные за проведение недели: Солодянкина Н.В. (1-2 классы), Безгин М.О. (3-4 классы). В ходе недели были проведены следующие мероприятия:

14.12.2020 г – линейка, посвященная открытию недели математики; конкурс «Умники и умницы» (логические задачи).

Победители: 1 «Б» класс, 2 «А» класс, 3 «Б» класс, 4 «А» класс.

15.12.2020 г. – конкурс рисунков «Живая цифра» (1 класс), «В стране геометрии» (2 класс); стенгазеты «В стране величин» (3 класс), «Великие математики» (4 класс). Цель проведения – развитие воссоздающего и творческого воображения, формирование умения работать в группах.

16.12.2020г. – олимпиада, цель проведения – развитие познавательного интереса к предмету, выявление учащихся с высоким уровнем знаний.

1 класс

1 м. – Плюхина Ксения (1 «А» класс), Сутормина Мария (1 «А» класс)

2 м. – Мухлыгина Екатерина (1 «Б» класс)

3 м. – Костромитин Богдан (1 «В» класс)

2 класс

1м. – Зуйков Захар (2 «А» класс)

2м. – Ползунова Арина (2 «В» класс)

3м. – Келлер Дмитрий (2 «Г» класс)

3 класс

1м. – Перунова Татьяна (3 «Б» класс)

2м. – Черепанов Артем (3 «Б» класс)

3 м. – Гашников Александр (3 «В» класс)

4 класс

1м. – Воронина Елизавета (4 «А» класс)

2м. – Халиков Далер (4 «Б» класс)

3м. – Петрова Ксения (4 «В» класс)

17.12.2020 г. – квест «В поисках сокровищ» (1-4 классы); цель проведения – развитие интереса к предмету

Самыми активными участниками конкурса стали учащиеся 1а, 1б, 2а, 3а, 3б, 4а классов.

18.12.2020 г. - по итогам недели была проведена линейка для учащихся начальных классов, где были награждены грамотами наиболее отличившиеся школьники, а также классы.

Вывод:

В отличие от предыдущих предметных недель по математике для творческих работ детям предлагались новые темы: «В стране величин», «Великие математики». Особенно интересным для школьников был квест, запомнившийся детям не только подбором занимательных заданий, но и динамичностью. Выполняя задания олимпиады, учащиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень предметных знаний. Хорошая подготовка, организация мероприятий позволили провести их на высоком методическом уровне.

Рекомендации:

Рассмотреть итоги проведения предметной недели на заседании МО.

С 08.02.2021 г. – 12.02.2021 г. в начальной школе прошла **предметная неделя по русскому языку.**

Цель - развитие познавательной и творческой активности учащихся начальной школы.

Ответственные за проведение недели: Жданова И.И. (1, 4 классы), Прохорова Т.Н. (2-3 классы).

В ходе недели были проведены следующие мероприятия:

8 февраля – линейка, посвященная открытию недели «Мой родной русский язык». Ее подготовили и провели учащиеся 4 «А» класса. Классам были вручены маршрутные листы, на которых записаны мероприятия и указан день их проведения.

Конкурс «Наборщик» (предлагались исходные слова из тематических групп «Родина», «Город», «Школа», «Семья»), в котором нужно было составить наибольшее количество слов из букв исходного слова.

Победители:

1 место - Валентеев Егор (1 «А» класс), Сырова Анна (2 «А» класс), Колесникова Нелли (3 «А» класс)

2 место – Ненченко Александр (2 «А» класс), Воронина Лиза (4 «А» класс)

3 место – Бутова Алиса (2 «А» класс), Полковникова Есения (2 «Б» класс)

9 февраля – конкурс проектов на темы «Путешествие по Азбуке» (1 класс), «Волшебная шкатулка звуков» (2 класс), «Где живут части речи?» (3 класс), «Город орфограмм» (4 класс).

Победители: 1 «Б» класс, 2 «В» класс, 3 «В» класс, 4 «А» класс.

10 февраля - конкурс «Лучший каллиграф», в котором 1 место заняла Плюхина Ксения (1 «А» класс), 2 место - Хабаров Кирилл (2 «Г» класс), Воронина Елизавета (4 «А» класс), 3 место – Колесникова Нелли (3 «А» класс).

11 февраля - олимпиады по русскому языку в каждой параллели.

Победители олимпиады:

1 класс

1 место – Логинова Арина (1 «А» класс)

2 место – Душкин Глеб (1 «Б» класс)

3 место – Кайгородова Валерия (1 «Б» класс)

2 класс

1 место – Зуйков Захар (2 «А» класс)

2 место – Устюженко Владимир (2 «Б» класс)

3 место – Хабаров Кирилл (2 «В» класс)

3 класс

1 место – Фотьева Дарья (2 «Б» класс)

2 место – Гашников Александр (3 «В» класс)

3 место – Неминская Нелли (3 «А» класс)

4 класс

1 место – Дмитриева Софья (4 «А» класс)

2 место – Рябченко Елизавета (4 «А» класс)

3 место – Козликина Юлия (4 «Б» класс)

12 февраля: по итогам недели была проведена линейка, на которой грамотами были награждены учащиеся, занявшие призовые места.

Вывод:

В ходе проведения предметной недели детям предлагались разнообразные виды заданий, позволившие развивать творческую и познавательную активность учащихся, а также выявить школьников, уровень подготовки которых дает возможность участвовать в муниципальных конкурсах и предметных олимпиадах.

Все мероприятия предметной недели были интересны, способствовали повышению мотивации к изучению русского языка, а также достижению воспитательных целей.

Рекомендации:

Рассмотреть итоги проведения предметной недели на заседании МО.

Учащиеся 2 «А», 2 «В» (13 человек) и 4 «А» классов (8 человек) приняли участие в математическом конкурсе «Смарт КЕНГУРУ». 1 место среди учащихся 2 классов школы заняла Гилёва Диана (2 «А» класс), среди учащихся 4 классов школы – Новохатняя Алина (4 «А» класс).

Учащиеся 4 классов участвовали во Всероссийских олимпиадах по русскому языку и математике. Учащиеся 4 «А» класса приняли участие в городской онлайн-викторине «Пиши! Читай!», которая проводилась 13 февраля 2021 года.

Учащаяся 1 «А» класса Плюхина Ксения (учитель Солодянкина Н.В.) и учащиеся 4 «А» класса Дмитриева Софья и Воронина Елизавета (учитель Жданова И.И.) приняли участие в Первом краевом конкурсе каллиграфии для студентов и школьников «Пишу сердцем» в номинации «История русской азбуки» (сертификаты участников).

Учащийся 4 «В» класса Лаута Тимофей (учитель Храброва М.Ю.) принял участие в краевом конкурсе детских творческих работ «Сохраним биосферу», а также в 19 Всероссийском детском экологическом форуме «Зеленая планета 2021», номинация «Природа и судьбы людей. Близкий и далекий космос» (2 место).

Учащаяся 2 «В» класса Коровина Вероника (учитель Храброва М.Ю.) приняла участие в 11 открытом региональном конкурсе «Мир моими глазами», номинация «Портрет» (диплом участника).

Учащиеся 2 «В» класса Воробьева Ульяна и Кашлева Ксения приняли участие в муниципальном этапе краевого конкурса художественного творчества детей с ограниченными возможностями здоровья «Ростки талантов» (дипломы 2 и 3 степени), МКУ «Управление образования Администрации города Бийска».

Учащиеся 2 «В» класса Комиссарова Александра, Кореньков Егор, Белов Александр, Головенчикова Алиса, Гребер Дмитрий, Киреева Анна, Лесун Семен приняли участие в Алтайском краевом патриотическом конкурсе детских рисунков «Народные герои Отечества», сертификаты участников, Барнаул 2020 г.

В каждом классе в соответствии с планом воспитательной работы в течение учебного года проходили тематические классные часы, праздники.

Выводы:

1. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, которые были сформулированы на основе анализа результатов учебной деятельности предыдущего учебного года. В целом, поставленные на 2020-2021 учебный год задачи выполнены.

2. Повышается профессиональный уровень: в течение года педагоги изучали передовой педагогический опыт с помощью методической литературы,

печатных изданий, ресурсов сети Интернет, участвовали в школьных, муниципальных, региональных и всероссийских конкурсах.

3. В ходе проведения открытых уроков, мероприятий, участия в конкурсах педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; продемонстрировали разнообразные формы и методы проведения мероприятий.

4. Учащиеся 1-4 классов, принявшие участие в муниципальных и региональных конкурсах, показали высокий уровень подготовленности и мотивацию к достижению поставленной цели.

5. Деятельность МО начальных классов была направлена на устранение рисков, выявленных в рамках проекта оказания адресной методической помощи «500+»: «Высокая доля обучающихся с ОВЗ», «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».

Рекомендации:

1. Внести изменения в ИППР с целью устранения рисков, выявленных в рамках проекта оказания адресной методической помощи «500+».
2. На заседаниях МО начальных классов отработать все методические вопросы, отмеченные в антирисковых программах «Высокая доля обучающихся с ОВЗ», «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности».
3. Учителям, в классах которых отмечено низкое качество знаний по русскому языку и математике, проанализировать причины неуспеваемости и определить методы и приемы работы с целью повышения уровня предметных знаний.
4. Продолжить работу по взаимопосещению уроков с предоставлением письменного текста анализа и самоанализа урока.
5. В муниципальных конкурсах и городских семинарах в течение учебного года необходимо принимать участие всем учителям МО начальных классов.
6. В городских конкурсах исследовательских проектов, соревнованиях более активно участвовать школьникам каждого класса, входящего в начальное звено.

Задачи деятельности МО на 2021 -2022 учебный год:

1. Формировать систему внутрикорпоративного обучения, обеспечивающую повышение качества образования за счет овладения профессиональными компетенциями через обмен опытом, совершенствование методов и средств обучения.
2. Создавать условия эффективного методического сопровождения участников педагогического процесса, взаимодействующих в рамках частично-поисковой и исследовательской деятельности на уроке и внеурочных занятиях.
3. Создавать условия для обеспечения психической и педагогической коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ.
4. Способствовать активному и осознанному применению на уроках методов и приёмов частично-поисковой и исследовательской деятельности как средства повышения мотивации к обучению, качества знаний учащихся.

Руководитель МО:
учитель начальных классов
первой категории

Солодянкина Н.В.